

M3

„Forskere retter sig efter regler og retningslinjer“! (ECoC 2017, p.6)

Beskrivelse og baggrund

Denne læringsenhed:

- Introducerer (fremtidige) forskere for regler og retningslinjer ved deres institution**
- Sætter en I stand til at forstå overholdelse (compliance) og potentielle komplikationer**
- Udfordre (fremtidige) forskere til at forlange overholdelse (compliance) af forskningsregler både hvad angår dem selv, og andre**
- Fremhæver hvordan man skifter til hjælpemekanismer når en åben og transparent dialog om forskningsregler ikke er mulig**



En fortaler for forskningsintegritet

Nanda Rea

Nøgleord

Åbenhed og Transparens;
Forskningsregler og Retningslinjer;
Ombudsperson; Videnskabsetisk
Komité; Troværdig Person

Denne enhed er blevet udarbejdet til læringsgrupper inden for samme disciplin.

Læringsmål

- 1 Referere til regler og retningslinjer**
- 2 Anerkend at aggressiv adfærd hindrer forskningsintegritet**
- 3 Etablere forudsætningerne for at overholde forskningsregler og retningslinjer**
- 4 Skifte til hjælpemekanismer ved at kontakte beskyttere af forskningsintegritet**

Læringstrin

- 1 Bliv fortrolig med emnet**
- 2 Dyk ned i regler der er relevant for dit fagområde**
- 3 Deltag i roterende rollespil**
- 4 Find løsninger ved din institution**
- 5 Reflekter over forhold og hjælpemekanismer der skaber en åben og transparent dialog**

“Hvis forskningen ikke er baseret på og styret af integritet og etik, vil resultatet af den være skadelig for vores samfund og dets fremskridt”

(Nanda Rea, en fortaler for forskningsintegritet)





1 Bliv fortrolig med emnet:

Hjemmearbejde (på forhånd) eller læs igennem på klassen

Læs afsnittet om safeguards i "The European Code of Conduct for Research Integrity"

Find mindst to regler eller retningslinjer der har indflydelse på dit felt.

Læs dem og medbring dem til timen.

Diskuter betydningen af ukendte ord

European Code
of Conduct for
Research Integrity



2 Dyk ned i regler der er relevante for dit fagområde

Arbejd to og to, diskuter de regler og retningslinjer fra jeres fagområde som I har medbragt til timen og beslut i fællesskab hvilken af reglerne, som i tillægger højest værdi.

Skriv reglen i har valgt op på tavlen. På klassen skal i alle blive enige om den vigtigste regel med relevans for jeres fagområde ud fra alle anbefalingerne. Skriv denne regel ind i jeres notesbog!

To og to skal i prøve at genkalde, alternativt genlæse, Hannahs protokol. Forestil jer at møde hende; du har to minutter til at fortælle hende om reglen inden for jeres fagområde, som I har besluttet jer for på klassen.

3 Deltag i roterende rollespil:

Gennemgå de næste trin to og to. Udvælg én der spiller A og én der spiller B:

A har en konflikt med sin overordnede B, fordi B ikke overholder reglen (fra jeres notesbog); rent faktisk er A blevet instrueret i at ignorere reglen. *Uddyb denne konflikt detaljeret.*

Skriv jeres dialog om jeres konflikt ned, hvor A forklarer B, at det både er nødvendigt og rimeligt at følge reglen. Fremfør jeres dialog i et rollespil! *Referer til regler og retningslinjer.*

Gennemgå dialogen mindst fire gange, hvor B anvender forskellige former for aggressiv verbal opførsel i et forsøg på at forhindre A i at følge denne regel. A skal blive ved med at adressere konflikten på en åben og transparent måde. *Skift rolle efter hver runde.*

Reflekter over forskellene mellem hver af de fire runder.

4 Find løsninger ved din institution:

Gå sammen på klassen. Diskuter hvor A kan finde hjælp inden for jeres institution i en situation hvor en åben og transparent dialog ikke er mulig.

5 Reflekter over forhold og hjælpemekanismer der skaber en åben og transparent dialog:

Besvar disse spørgsmål sammen på klassen, og skriv dem ind i din notesbog:

- Hvordan bør en åben og transparent dialog om forskningsregler se ud?
- På hvilket tidspunkt i en konflikt er det nødvendigt at stoppe med at forsøge dialog og i stedet skifte til anvendelsen af hjælpemekanismer og kontakte en funktion der er til for at beskytte forskningsintegritet?
- Hvad kan resultatet være, hvis man søger assistance fra en funktion der er til for at beskytte forskningsintegritet?
- Hvorfor bør enhver studerende eller forsker føle sig ansvarlig for at sikre sig at forskningsregler bliver overholdt?



Funktioner der beskytter Forskningsintegritet:

1. **Ombudsperson:** en person der er officielt valgt til at repræsentere regler og retningslinjer indenfor forskningsintegritet ved din institution;

2. **Videnskabsetisk komité:** grupper valgt til at vurdere etiske forhold indenfor forskningsprojekter;

3. **Troværdige person:** personer der er troværdige og erfarne indenfor feltet omhandlende forskningsintegritet, i visse tilfælde officielt defineret af din institution.