

Y2

“Forskere tilrettelægger, udfører, analyserer og dokumenterer forskning på en omhyggelig og velovervejet måde!”
(ECoC 2017, p.5)

Beskrivelse og baggrund

Denne læringsenhed:

Introducerer forskere til (diskutable) forskningsprocedurer og pålidelige forskningsresultater

Opbygger kompetencer for at kunne drøfte forskningsprocedurer og forskningsresultater

Udfordrer forskere til at forklare og begrunde forskningsprocedurer



En fortaler for forskningsintegritet

Philippe Grandjean

Nøgleord

Forskningsprocedurer; Ansvarlig udførelse af forskning; Diskutabel forskningspraksis; Uretmæssigheder

Dette læringskort er udarbejdet til interdisciplinære læringsgrupper.

Læringsmål

- 1** *Acceptere uklarheder: vær åben og upartisk*
- 2** *Forklare og begrunde forskningsprocedurer*
- 3** *Sammenligne og prioritere forskellige forskningsprocedurer*
- 4** *Forklare og begrunde forskningsprocedurer overfor andre forskere*

Læringstrin

- 1** *Blive fortrolig med emnet*
- 2** *Forbind til eget liv (arbejdsliv?)*
- 3** *Deltage i rollespil*
- 4** *Forklar og begrund forskningsprocedurer*
- 5** *Evaluer forskellige argumenter og mestre meningsforskelle og opnå konsensus*

“Jeg følger evidensen. Enhver form for forudbestemt konklusion er det modsatte af, hvad god forskning handler om. Det er uetisk.”
(Philippe Grandjean, en fortaler for forskningsintegritet)





1 Bliv fortrolig med emnet:

Hjemmearbejde eller læs på klassen før start

Læs afsnittet om forskningsprocedurer i "The European Code of Conduct for Research Integrity". Drøft betydningen af ukendte ord.

Beskriv kort hvad dit forskningsprojekt går du på.

2 Forbind til dit eget liv:

Som forberedelse til en kort beskrivelse af dit forskningsprojekt, vælg da tre af følgende trin og forbind dem med dit projekt idet du beskriver (den planlagte) forskningsprocedure.

1. Hvordan overvejer du den nyeste udvikling af forskningsidéer?
2. Hvordan forsker du på en omhyggelig og velovervejet måde?
3. Hvordan bruger du forskningsfonde på en korrekt og ansvarsbevidst måde?
4. Hvordan publicerer du på en åben, ærlig, gennemskelig og korrekt måde?
5. Hvordan respekterer du fortrolige forskningsresultater samt brugen af data?
6. Hvordan formidler du forskningsresultater på en måde, der er forenelige med disciplinens standarder og som er verificerbare og genanvendelige?

(cf. ECoC 2017, p. 5-6.)

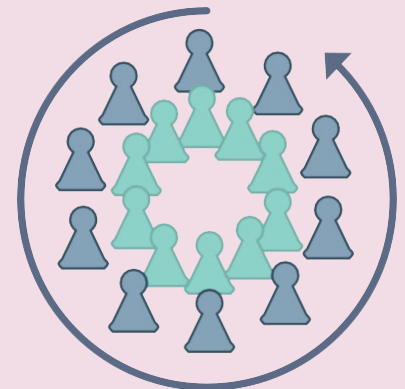
Nedskriv på små kort i punktform, til jeres 3 minutters oplæg.

European Code
of Conduct for
Research Integrity:



3 Deltag i rollespil:

- **Nu skal I samles og hilse på hinanden.** Forbered i cirkelform en evalueringss-"speed-dating" med stole til alle. Beslut hvilken side, der skal blive siddende og hvem, der skal bevæge sig videre rundt i cirklen.
- **Sæt jer ned!** De der sidder i indercirklen, skal spille evalueringsekspert. Deres opgave er at finde ud af, om det forskningsprojekt, der holdes oplæg om, nu også overholder god forskningspraksis. For at gøre dette, skal de stille de rette spørgsmål. De, der sidder i ydrecirklen, skal fremlægge deres forskningsprojekt og svare på evalueringsspørgsmålene så klart som muligt. Efter 7 minutter skal der rykkes rundt på stolene i evalueringscirklen. Gør dette to gange.
- **Skift roller:** Nu skal de i indercirklen fremlægge deres forskningsprojekt, og de andre vil stille dybdegående spørgsmål for at finde ud af, om forskningsprojektet følger god forskningspraksis. Dette varer 7 minutter og der skiftes sæder igen i evalueringscirklen. Gør dette to gange.
- **Hold en kort pause**



4 Forklar og begrund forskningsprocedurer:

Tænk selv lidt over, hvad evalueringss-"speed dating" introducerede dig for. Vælg nu én af de 6 trin fra forskningsproceduren ovenfra og hold dem op mod hvordan 'speed-dating' oplevelsen fik usikkerhed frem i jeres forskningsprojekter. Tag jer god tid.

Forklar og retfærdiggør jeres tilsvarende forskningsprocedurer fra egne forskningsprojekter. Skriv en forklaring og begrundelse på et stykke papir. Hvis muligt, lav referencer til regelsæt eller forordninger. Skriv ved at anføre trinvis fra referencerne ovenfor.

5 Evaluer forskellige argumenter, meningsforskelle og opnået enighed:

Rejs jer op på klassen og stil jer ud i rummet. Forklar og begrund jeres forskningsprocedurer til så mange tidligere evaluatore som muligt! Som evaluator skal du så give feedback. Brug ord som "ansvarlig forskningsadfærd", "diskutabel forskningspraksis" og "ureglementeret adfærd". Det er vigtigt altid at udtrykke anerkendelse for interviewet, før I går videre til næste person. Hvis det er nødvendigt, skal I overveje at tilpasse jeres forskningsprocedurer.

I skal nu mødes på klassen og drøfte udtrykkene "ansvarlig forskningsadfærd", "diskutabel forskningspraksis" og "ureglementeret adfærd".

