

**Y3**

## „Forskere retter sig efter deres regler og retningslinjer“! (ECoC 2017, p.6)

### Beskrivelse og baggrund

Denne læringsenhed:

- Introducerer forskere til regler og retningslinjer inden for deres disciplin**
- Fremmer forståelsen for begrebet compliance og potentielle komplikationer**
- Udfordre forskere til at kræve compliance indenfor forskning**
- Lægger vægt på hvordan man skifter til hjælpemekanismer når en åben og transparent dialog om regler ikke er mulig**



En fortaler for  
forskningsintegritet

Kristina Bliznakova

### Nøgleord

Forskningsregler og Retningslinjer;  
Åbenhed og Transparens; Ombudsperson;  
Sikkerhedsforanstaltninger; Uvildighed,  
Objektivitet, Fortrolighed

*Dette læringskort er blevet udarbejdet til interdisciplinære læringsgrupper.*

### Læringsmål

- 1 Referer til regler og retningslinjer**
- 2 Diskuter reglerne indenfor din disciplin på en åben og transparent måde**
- 3 Anerkend vilkårene for en dialog omkring forskningsintegritet**

### Læringstrin

- 1 Bliv fortrolig med emnet**
- 2 Dyk ned i regler der er relevante for din disciplin**
- 3 Deltag i rollespil**
- 4 Reflektere**

**“Som forsker er det vigtigt at følge principperne for forskningsintegritet for med deres hjælp, kan et samarbejde forbedres.” (Kristina Bliznakova, en fortaler for forskningsintegritet)**





## 1 Bliv fortrolig med emnet:

### Hjemmearbejde (før timen) eller læsesession

Find ud af hvad du anser som den vigtigste regel i henhold til "code of research conduct" indenfor din disciplin. Læs den grundigt igennem og bring den med til timen. Find en case der illustrerer forsømmelse af "code af research conduct", som du kender til fra din egen disciplin og medbring en kort beskrivelse af den til timen.

## 2 Dyk ned i regler der er relevante for din disciplin:

Læs eller genlæs Hannahs protokol og beskriv kort hvad der skete på konferencemødet. To og to skal I kigge på den forskningsregel, som I valgte fra "code of research conduct".

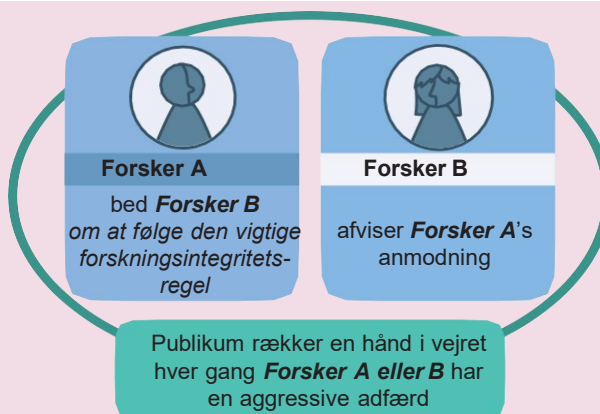
Forestil jer, at jeres samarbejdspartner er Hannah. Forklar den regel som I har valgt, og hvorfor I anser den som den vigtigste forskningsintegritetsregel indenfor jeres disciplin **Byt roller!**



## 3 Deltag i rollespil:

### Gå sammen i plenum, hils på hinanden og introducer jer selv.

Vælg to frivillige til at engagere sig i et improviseret rotations rollespil hvor Forsker A anvender sin vigtige forskningsintegritetsregel.



Hver gang en fra publikum rækker en hånd i vejret, skal rollespilleren stoppe op og bede publikummet om et rationelt argument, for at de skal følge forskningsintegritetsreglen. Rollespilleren skal derefter fortsætte rollespillet ved at anvende dette argument. Er der to andre frivillige der melder sig, startes rollespillet forfra!



### 'Research Integrity Office'

"Research Integrity Offices" håndterer beskyldninger om forsømmelse ved at indhente ekspertbedømmelser, udtalelser og afholder høringer. Det er en upartisk og fortrolig enhed, der professionelt evaluerer forsvarlig udførelse af forskning.

### Del din klasse op i fem grupper. Tildel hver gruppe en rolle i spillet.

Person Z's gruppe beslutter hvilken medbragt sag om forsømmelse, der vil blive diskuteret i det følgende rollespil og beskriver grundtrækkene i punktform på tavlen. Hver gruppe anvender 15 minutter på at forberede deres rolle og beslutte, hvem der spiller i rollespillet. Jeres rollespiller deltager i rollespillet med gruppens pointer anført i punktform eller en skrevet tekst!

#### Individ eller institution

Spilles af én person.  
Præsenter en kort, detaljeret case om Person Z's forsknings forsømmelse

#### Person Z

Spilles af én person.  
Laver et kort udsagn som forsvar for handlingen, der tilsidesatte reglen indenfor forskningsintegritet

#### Forskningsintegritet Sikkerhedsforanstaltninger

Repræsenteres ved tre uafhængige eksperter fra forskellige discipliner (om muligt, bør **Ombudsperson 1** befinde sig indenfor same disciplin som **Person Z**, og **Ombudsperson 2** bør være i en affilieret disciplin. **Ombudsperson 3** kan være fra en anden disciplin.

#### Ombudsperson 1

Lav et udsagn om, hvorfor denne sag er en sag om forsømmelse; referer til regler, retningslinjer og "codes of conduct"

#### Ombudsperson 2

Lav et udsagn om sagens alvor

#### Ombudsperson 3

Lav et udsagn om vigtigheden af forskningsintegritet  
Skitser sagens mulige konsekvenser

\* Hvis denne erklæring ikke modtager nogen godkendelse fra publikum, skal I diskutere i plenum, hvorfor objektivitet er vanskelig i dette tilfælde og derefter gå videre til den næste opgave.

## 4 Reflekter:

### Gå sammen på klassen.

Diskuter hvornår man bør række ud og anmode om hjælp fra folk og enheder, der har ansvar for at håndhæve forskningsintegritet, såsom data management ansvarlige, ombudspersoner, og/eller etiske komiteer. Find i fællesskab på tre regler for, hvornår det er den rette tid at søge hjælp!  
Skriv dem ned i jeres notesbog.

### Syv årsager til at bekymre sig om integritet indenfor forskning:

- 1 [Forskningsintegritet beskytter grundlaget for videnskab og stipendier](#)
- 2 [Forskningsintegritet opretholder offentlig tillid til forskere og forskningsresultater](#)
- 3 [Forskningsintegritet understøtter fortsat investering i forskning](#)
- 4 [Forskningsintegritet beskytter forskernes omdømme og karriere](#)
- 5 [Forskningsintegritet forhindrer negativ indvirkning på patienter og offentligheden](#)
- 6 [Forskningsintegritet fremmer økonomisk udvikling](#)
- 7 [Forskningsintegritet forhindrer undgåelig spild af ressourcer](#)

(cf. Science Europe Working Group on Research Integrity – Task Group Knowledge Growth, 2015. Seven Reasons to Care about Integrity in Research)

