

Y4

Forskningsgrupper arbejder så gennemsæuelig og åbent som muligt!

(cf. ECoC 2017, p.5)

Beskrivelse og baggrund

Denne lærings-session:

Introducerer forskere til standarder indenfor forskningssamarbejdet

Opbygger kompetencer for fælles mål og standarder indenfor forskningssamarbejdet

Udfordrer forskere til at vælge standarder som deres samarbejdspartnere i forskning vil være enige i under samarbejdet

Lægger vægt på åbenhed og gennemsæuelighed og begrænsninger.



En fortaler for forskningsintegritet

Kristina Bliznakova

Nøgleord

Forskningssamarbejde; Åbenhed og gennemsæuelighed; Fælles mål; Enighed; Roller og ansvarsområder

Denne lærings-session er blevet udarbejdet til interdisciplinære læringsgrupper.

Læringsmål

- 1** Lytte aktivt og præsentere egne ønsker, retningslinjer og mål
- 2** Acceptere og respektere andres ønsker, retningslinjer og mål
- 3** Øve sig i at blive i stand til at forstå andre og blive forstået af andre i fælles dialog
- 4** Lære at formulere en aftale med logisk sporbare argumenter

Læringstrin

- 1** Bliv fortrolig med emnet
- 2** Dykke ned i en interessant historie
- 3** Drøft og nå til enighed
- 4** Reflektere over samarbejdet i forskning

“Forskningssamarbejde åbner døre for fælles videnskabelige aktiviteter, der kan levere fantastiske resultater, der gavner vores samfund”

(Kristina Bliznakova, en fortaler for forskningsintegritet)



Y4 Path 2 Integrity



1 Blive fortrolig med emnet:

Hjemmearbejde eller læses op på klassen

Læs afsnittet om god forskningspraksis i "The European Code of Conduct for Research Integrity". Drøft betydningen af ukendte ord.

Find ud af, om det er muligt at finde en samarbejdsaftale fra din institution og læs den i så fald.

European Code
of Conduct for
Research Integrity:



2 Dyk ned i en interessant historie:

Læs Hannahs referat (igen) og beskriv hendes karaktertræk med seks tillægsord. Forestil jer, at Hannah modtager et svar fra hendes ven Rory næste morgen. Læs beskeden højt på klassen:

Kære Hannah

Tak for at du tog over for mig under mødet. Du reddede virkelig situationen. Det ser ud til, at du deltog i et af de mere interessante møder :) Ud fra egen erfaring så er et regelsæt for forskningsintegritet virkelig at eftertrakte.

Har jeg egentlig fortalt dig om én bestemt partner (vi kan kalde ham 07) fra vores internationale samarbejde, som bad mig om at opbevare deres data for nyligt? Først blev jeg overrasket over den mærkelige forespørgsel - for 07 spurgte direkte gennem en mail, om vi ville opbevare data for ham. Efter et par mails frem og tilbage fandt jeg ud af, at 07s (meget prestigefyldte) institution havde adgangsbegrænsende databeskyttelses regler, og 07 prøvede nu at omgå disse ved at bruge os. Efter at have tænkt over det i et stykke tid afviste jeg at ville opbevare data for ham. Også selv om, det ikke var juridisk forbudt, så formoder jeg at disse data indeholder en etisk problematik. Helt ærligt, så skrev 07 i sin sidste mail sådan: JERES INSTITUTION HAR IKKE ET ETISK REGELSÆT! HVIS I IKKE VIL OPBEVARE DISSE DATA, SÅ VIL VI IKKE HAVE JER SOM SAMARBEJDSPARTNER.... Kan du se, hvad jeg mener, når jeg siger, at vi har brug for et regelsæt for forskningsintegritet? :) Jeg har lige fundet du af, at jeg er i nærheden af dig nu her onsdag aften. Vil du have tid til en kop et eller andet? Så kan jeg fortælle dig resten af 07s historie... Kun hvis du har lyst selvfølgelig, lover jeg! Mange hilsner fra R

3 Drøft og nå til enighed

Dan interdisciplinære grupper på 3-4 personer. Forestil jer, at I skal starte et samarbejde. Find på en meningsfuld titel for samarbejdet. Tænk så over, hvad hver enkel af jer kan bidrage med i samarbejdet.

En partner beder dig om at være enig om fuldstændig gennemskelighed og åbenhed helt fra begyndelsen til slut i samarbejdet. Drøft, hvad det betyder og find de begrænsninger, der vil være ved denne forespørgsel – hvis nogen overhovedet? Angiv grunde for disse begrænsninger. Sammen skal I skrive et afsnit omkring gennemskelighed og åbenhed for jeres samarbejdsaftale, som alle godkender..

Find en regel eller et normsæt fra aftalen i afsnittet og drøft, hvordan hver af jeres handlinger vil fremstå, når I følger disse regler.

Læs nogle af aftalerne i jeres afsnit højt for hinanden!

4 Reflekter over samarbejde i forskning

I skal nu mødes på klassen og drøfte følgende spørgsmål:

Hvornår bør forskere insistere på en skriftlig aftale?

Hvilke områder (roller og ansvar, interesser, overensstemmelser, træning og supervision osv.) bør en aftale dække som et minimum?

