



Forskere sikrer korrekt anførelse af forfatterskab og citering! (cf. ECoC 2017, p.7)

Beskrivelse og baggrund

Denne læringsenhed:

Introducerer forskere for regler omhandlende publikation

Fremmer forståelsen for forfatterskab

Udfordrer forskere til at lære, hvordan regler om publicering kan varierer inden for forskellige discipliner

Lægger vægt på vigtigheden af korrekt publicering indenfor forskning



En fortaler for forskningsintegritet

Tomasz Sulej

Nøgleord

Akademisk Skrivning;
Forfatterrækkefølge; Selv-plagiat;
Publiceringsregler; Uredelighed indenfor
Publicering; Forfatterskab; Citering

Denne enhed er blevet udarbejdet til interdisciplinære læringsgrupper.

Læringsmål

- 1** Forklar forfatterrækkefølge indenfor din disciplin
- 2** Sammenlign forskellige regler for forfatterrækkefølge mellem forskellige discipliner
- 3** Anerkende forskellige publiceringsregler
- 4** Forstå formålet med publicering indenfor forskning

Læringstrin

- 1** Bliv fortrolig med emnet
- 2** Dyk ned i en interessant historie
- 3** Diskuter forskellige regler for forfatterrækkefølge
- 4** Deltag i en historiefortælling
- 5** Reflekter over formålet med publicering

“Pålidelighed indenfor for forskning omfatter også, at alle der har bidraget til forskningsarbejdet skal nævnes.” (Tomasz Sulej, en fortaler for forskningsintegritet)





1 Bliv fortrolig med emnet:

Hjemmearbejde (før timen) eller læsesession

Læs afsnittet om „publication and dissemination“ i “The European Code of Conduct for Research Integrity”.

Drøft betydningen af ukendte ord.

2 Dyk ned i en interessant historie:

Læs eller genlæs Hannahs protokol og beskriv kort hvad der skete på mødet. Forestil dig nu følgende:

Hannah sidder roligt i sin stol og læser en videnskabelig artikel udgivet for to måneder siden. I artiklen forklarer forfatterne begrebet „tværfaglighed“. Artiklen viser, hvordan forskellige forskere definerer dette felt. Ved at tilføje de seneste resultater fra en Australsk forsker, har artiklen bidraget med en ny måde at anskue emnet, og den har allerede modtaget bemærkelsesværdig opmærksomhed.

Kombinationen af disse fund vil danne grundlag for helt ny viden, tænker Hannah. Hendes finger stryger hen over listen af forfattere i toppen af artiklen. Disse navne repræsenterer starten på en ny æra inden for tværfaglighed. De har alle gjort vigtige bidrag til denne nye måde at tænke på.

3 Diskuter forskellige regler for forfatterrækkefølge:

Dan grupper af 3 til 4 studerende fra forskellige discipliner. Forklar for resten af gruppen hvilke regler der gælder om forfatterrækkefølge inden for din disciplin. I skal skiftes til at snakke! Drøft forskelle i støder på.

European Code
of Conduct for
Research Integrity:



4 Deltag i en historiefortælling:

Uredelighed indenfor publicering kan vise sig på følgende måder:

- Manipulering af forfatterskab eller nedsættende tale om andre forskeres rolle i publikationer.
- „Re-publicering af markante dele af egne tidligere publiceringer, herunder oversættelser, uden behørig anerkendelse eller citering af det originale arbejde (‘selv-plagiat’)
- Selektiv citering for at fremme egne fund eller for at behage redaktører, anmeldere eller kolleger.
- Tilbageholdelse af forskningsresultater.
- Tillade fonde/sponsorer at sætte uafhængigheden i forskningsprocessen og rapporteringen af resultater på spil og herved introducere eller udbrede bias.
- Unødvendig ekspansion af et studies litteraturliste.“ (ECoC, 2017, p.8)

Forestil jer at I er en gruppe af forskere i et tværfagligt projekt. I har lige fået de seneste nye resultater fra jeres tre første delprojekter. Det fejrer I og beslutter, at I vil kommunikere og publicere jeres arbejde.

Skriv en kort fortælling, der begynder med følgende sætning:

„Selv på lang afstand, kunne alle se at gruppen bestod af forskere med forskellig baggrund der fejrede noget.“

Inkluder tre af de følgende emner i jeres historie:

- ansvar for indholdet
- forfatterrækkefølge
- oplysning om interessekonflikter
- signifikant bidrag
- anerkendelse af det vigtige arbejde og intellektuelle bidrag fra andre
- rettidig, åben, transparent og præcis kommunikation
- overvejelser om og validering af negative eller ikke-signifikante resultater

Læs jeres historie højt!

Drøft nogle af publiceringsreglerne fra jeres disciplin. Er I usikre på nogle af reglerne? Afklar på klassen, hvordan man arbejder videre med en publicering.

5 Reflekter over formålet med publicering:

Drøft de følgende spørgsmål på klassen og skriv svarene ned i jeres notesbog:

- Hvad var de tre vigtigste publiceringsregler, som blev drøftet i denne time?
- Hvorfor er publicering af forskning vigtigt?
- Hvorfor har vi brug for regler omkring publicering af forskning?

