



Изследователи, научноизследователски институции, научни списания, правителствени и регулаторни агенции, както и финансиращи агенции гарантират добри проучвания и надеждни научни резултати!

Описание и предистория

Тази учебна карта:

Запознава учащите с научноизследователската среда

Предизвиква учащите да оценяват добрите научни изследвания и надеждните резултати

Дава възможност на учащите да отдадат заслуженото на предпазните мерки на науката

Изтъква факта, че изследванията са част по-широка научноизследователска среда



Радетел за почтеност на научните изследвания

Албрехт Бойтелшпахър (Albrecht Beutelshpacher)

Ключови думи

Изследователска почтеност; Кодекси и правила; Научноизследователска среда; "Пазители"; Омбудсман; Мениджър на данни; Комисия по етика на научните изследвания

Тази карта е подходяща за не-дисциплинарни учебни групи.

Цели на обучението

- 1** Идентифициране, приемане и активно използване на научните правилата
- 2** Признаване съществуването на кодекси и разпоредби в рамките на научноизследователските институции и организации
- 3** Преразглеждане на правилата на ясни научни кодекси и разпоредби
- 4** Изискване учените да спазват правилата

Етапи на обучението

- 1** Запознайте се с темата
- 2** Потопете се в интересна история
- 3** Участвайте в разказване на истории
- 4** Подредете пъзела
- 5** Разсъждавайте върху правилата за научни изследователи

„Университети и научноизследователски институции могат да насърчават почтеността на различни нива. Има кодекси за добра научна практика и подходящи комитети, които следят за спазването им при конфликт.“

(Албрехт Бойтелшпахър, радетел за почтеност на научните изследвания)





1. Запознайте се с темата

Домашна работа (преди използване на картата)

Разберете кой от вашия регион наблюдава и помага в ситуации, които застрашават научната дейност. Потърсете думите: омбудсман, мениджър научни данни или Комисия по етика на научните изследвания. Разберете какво правят, къде да ги откриете във вашия регион и, ако е възможно, какви са задълженията им. Занесете тази информация в час.

2. Потопете се в интересна история

Вижте историята за научноизследователския център LONA (видео или текст). Опишете накратко характеристиките на студентите (Ема, Ребека и Дейвид) и двамата изследователи (проф. Вайс и нейната колежка). Представете си, че историята продължава така:

Г-н Либлинг, класният ръководител, започва със своите ученици едноседмичен проект на тема „Изследователска почтеност“, с цел анализ на случилото се в научноизследователската институция, посетена от от негови ученици. Той иска учениците му да разберат защо подобни инциденти не са в съответствие с насоките за добра научноизследователска дейност.



Почтените изследователи генерират резултати, на които обществото може да разчита.

Те могат да обяснят стъпка по стъпка как са стигнали до резултатите от своите изследвания.

Освен това, резултатите трябва да бъдат възпроизводими. Почтените изследователи се водят от стандартите за своята научна дисциплина, от възникването на идеята за ново изследване, до приключването на научноизследователския процес.

Учените са едновременно подкрепяни и наблюдавани в научната им среда. Някои хора се специализират в контрол и съвети за надеждни и достоверни научни изследвания. Задачите им са част от политиките на комисиите по научна етика, кодекси за добра научна практика, длъжностната характеристика на омбудсманите, декларации за защита на данните и т.н.

[Европейски етичен кодекс за почтеност на научните изследвания](#)



Какво прави омбудсманът?

Те могат да изискват спазване на правилата за добра изследователска практика при подозрение за неправомерно поведение. Всички запитвания и процедури ще бъдат третирани поверително и безпристрастно. Подкрепата включва съвет, оценка и препоръка (първи съвет може по телефон или електронна поща).

Какво прави служителят за управление на данни от научни изследвания?

Те гарантират и наблюдават спазването на политиката за управление на данните от научни изследвания и предоставят техническа поддръжка.

Какви са задачите на комисията за изследователска етика?

Комисиите за научна етика оценяват етичните въпроси в изследователските проекти, предоставят информация и съвети в съответствие със законовите изисквания, професионалните правила и изследователските стандарти. Подкрепата включва съвет, оценка и препоръка.

3. Участвайте в разказване на истории

Разделете се на групи от 3-4 човека. Представете си, че сте ученици на г-н Либлинг. Планирайте да напишете сцена от пиеса, разказваща историята на Ема, Ребека и Дейвид.

Преди да започнете да пишете обсъдете следното:

1. Кои са актьорите във вашата пиеса?
2. Трябва ли Ема да се свърже с „пазителите“ на почтеността в научните изследвания (като омбудсман, мениджър научни данни или комисия по изследователска етика)?
3. Какви изследователски политики има във вашия регион и могат да бъдат използвани в пиесата? Има ли институционални разпоредби, на които да се позоват вашите участници? Или национални разпоредби? А европейски разпоредби? Потърсете съответните документи и ги използвайте.

Сценката ви трябва да включва диалог за добри научни изследвания. Поставяйки на първо място честността, уважението, надеждността и отговорността, участници ви трябва да излязат от конфликта и да защитят почтеността на научните изследвания. Напишете вашата сценка.

Прочетете някои от историите на глас!

4. Подредете пъзела

Направете кратка почивка. Съберете се целия клас. Съберете информация за вашата изследователска среда, като покажете своя материал за омбудсмани, комисии по научна етика и служители разботещи с данни. Решете заедно коя информация е важна за вашия регион и я запишете в тетрадката си.

5. Разсъждавайте върху правилата за научни изследователи

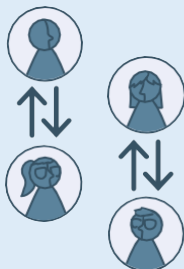
Върнете се към истории си с групите, в които работихте по-рано. Представете си, че други ученици ще гледат вашата сценка. Решете заедно кои правила за изследователско поведение трябва да научат съучениците ви от вашата сценка.

Изследователите трябва _____.

Изследователите трябва _____.

Изследователите трябва _____.

Изследователите трябва _____.



History of changes to learning card S1

Authorship:

Changed order

DOI:

Correct link has been included: <https://doi.org/10.5281/zenodo.3383671>

Headline:

Researchers, research institutions, scientific journals, government and regulatory agencies, and funding agencies all safeguard good research and ensure reliable research results!

has been changed to

Researchers, research institutions, scientific journals, government and regulatory agencies, as well as funding agencies all safeguard good research and ensure reliable research results!

Description and background:

citizens and (future) researchers

has been changed to

students

Learning objectives:

Identify, accept and actively use research rules

Acknowledge the existence of research codes and regulations and the structure of a broader research environment in detail

Review rules from clear research codes and regulations

Request that researchers follow research rules

has been changed to

Identify, accept and actively use research rules

Acknowledge the existence of research codes and regulations within research institutions and organisations

Review rules from research codes and regulations

Request that researchers follow research rules

Learning stages:

Introduce the topic

has been replaced by

Become familiar with the topic

Motivate by presenting an interesting story

has been changed to

Dive into an interesting story

Keywords:

Keywords have been added (Research Integrity, Codes and Regulations, Research Environment, Safekeepers, Ombudsperson, Data Management Officer, Research Ethics Committee)

Role model:

A role model (Albrecht Beutelspacher) has been included with a photo and a quote ("Universities and research institutions can promote research integrity at various levels. There are codes of good scientific practice and there are appropriate committees that monitor compliance in case of conflict." (Albrecht Beutelspacher, an advocate for research integrity))

Learning stage 1:

Research ethics commission

has been replaced by

research ethics committee

Learning stage 2:

Head of the institution"

has been changed to

her colleague

Learning stage 3:

Rebecca and Emma's story"

has been changed to

Emma's, Rebecca's and David's story

Should Rebecca contact safekeepers of Research Integrity?

has been changed to

Should Emma contact safekeepers of research integrity