



## ¡Los investigadores e investigadoras velan para que se reconozca la autoría y se cite de forma apropiada!

(cf. ECoC 2018, p.7)

### Descripción y antecedentes

Esta unidad de aprendizaje:

*Presenta al personal investigador las reglas de publicación*

*Permite la comprensión del concepto de autoría*

*Invita a las personas investigadoras a aprender cómo las reglas de publicación pueden diferir en las distintas disciplinas.*

*Subraya la importancia de la publicación correcta en la investigación*



Tomasz Sulej

*Un promotor de la integridad en la investigación*

### Palabras clave

*Escritura académica; Orden de la autoría; Autoplagio; Reglas de Publicación; Conducta indebida en la publicación; Autoría; Citar*

*Esta unidad ha sido preparada para grupos de aprendizaje interdisciplinares.*

### Objetivos de aprendizaje

- 1** *Explica la regla del orden de autoría de tu disciplina.*
- 2** *Compara diferentes reglas de orden de autoría entre disciplinas.*
- 3** *Acepta diferentes reglas de publicación*
- 4** *Reconoce el propósito de la publicación en la investigación.*

### Etapas de aprendizaje

- 1** *Familiarízate con el tema*
- 2** *Sumérgete en una historia interesante*
- 3** *Discute diferentes reglas sobre el orden en la autoría*
- 4** *Participa en la narración de historias*
- 5** *Reflexiona sobre el propósito de la publicación.*

**“La fiabilidad de la investigación también significa que todos los que han contribuido a esta investigación tienen que ser mencionados.” (Tomasz Sulej, promotor de la integridad en la investigación)**





## 1 Familiarízate con el tema:

*Tarea para casa (antes de comenzar la unidad) o sesión de lectura*

Lee el párrafo sobre publicación y difusión en "El Código Europeo de Conducta para la Integridad en la Investigación".

Discute el significado de cualquier palabra desconocida

## 2 Sumérgete en una historia interesante:

Lee o recuerda el protocolo de Hannah y explica brevemente lo que sucedió en la reunión. Ahora imagina lo siguiente:

Hannah se sienta tranquilamente en su silla, leyendo un artículo de investigación publicado hace dos meses. En él, los autores y autoras explican la "interdisciplinariedad" de manera integral. El documento muestra cómo diferentes personas dedicadas a la investigación definen este campo. Al agregar los últimos hallazgos de una persona investigadora australiana, este documento ha abierto una nueva forma de pensar y ya ha recibido una atención notable.

Estos hallazgos combinados sentarán las bases para ideas completamente nuevas, reflexiona Hannah. Su dedo recorre la lista de autores y autoras en la parte superior del documento. Estos cuatro nombres representan un nuevo comienzo en la era de la interdisciplinariedad. Contribuyeron con algo importante a esta nueva forma de pensar.

## 3 Discute diferentes reglas de orden de la autoría:

**Forma grupos de 3 a 4 personas de diferentes disciplinas.** Explica al resto del grupo qué tipo de reglas existen en tu disciplina sobre el orden en la autoría. ¡Por turnos! Discute las diferentes formas.

**Código Europeo de Conducta para la Integridad en la Investigación**



## 4. Participa en la narración



### de historias:

Imaginad que sois un grupo de investigadores en un proyecto interdisciplinar. Acabáis de obtener resultados de vanguardia en los primeros tres módulos de trabajo. Estáis celebrándolo y decidís comunicar estos hallazgos y publicar vuestro trabajo.

Por favor, escribe una historia corta, que empiece con esta frase:

*„Incluso desde lejos, todo el mundo podía ver que el grupo era un grupo heterogéneo de investigadoras e investigadores que celebraban algo “.*

Incluye 3 de los siguientes temas en tu historia:

- responsabilidad por el contenido
- orden de autoría
- notificación de conflictos de intereses
- contribución significativa
- Reconocimiento del importante trabajo y contribuciones intelectuales de otras personas.
- comunicación puntual, abierta, transparente y precisa
- consideración y validación de resultados negativos o no significativos

### La conducta indebida en la publicación puede aparecer en las siguientes formas:

- Manipular la autoría o denigrar el papel de otros investigadores y/o investigadoras en las publicaciones.
- Volver a publicar partes sustanciales de publicaciones propias anteriores, incluidas las traducciones, sin reconocer o citar debidamente el original («autoplagio»)
- Citar de forma selectiva para mejorar los propios resultados o para complacer a editoriales, revisores o revisoras o colegas.
- Retener resultados de la investigación.
- Permitir que los patrocinadores pongan en peligro la independencia en el proceso de investigación o en la presentación de resultados con el fin de introducir sesgos.
- Ampliar de manera innecesaria la bibliografía de un estudio.“ (ECoC, 2018, p.9)

¡Lee en alto tu historia!

Discute algunas de las reglas de publicación de tu disciplina. ¿No estás seguro acerca de algunas de las reglas? Aclarad en clase cómo proceder con la publicación.

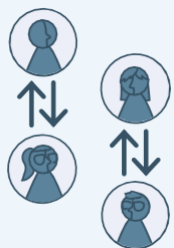
## 5 Reflexiona sobre el propósito de la publicación:

Discutid las siguientes preguntas conjuntamente en clase y copia las respuestas en formato telegráfico en tu cuaderno.

¿Cuáles fueron las tres reglas de publicación más importantes discutidas durante esta sesión?

¿Por qué es importante la publicación en investigación?

¿Por qué necesitamos reglas en la publicación de investigaciones?



## History of changes to learning card Y5

### Heading

Reference to the ECoC has been corrected.

### Learning stages:

Introduce the topic

Motivate by introducing an interesting story

Use author sequence rules

#### has been changed to

Become familiar with the topic

Dive into an interesting story

Discuss different author sequence rules

### Keywords:

Keywords have been added (Academic Writing; Author Sequence; Self-plagiarism; Publication Rules; Misconduct in Publication; Authorship; Citation)

### Role model:

A role model (Tomasz Sulej) has been included with a photo and a quote (“Reliability of research also means that everyone who has made a contribution to this research must be mentioned.” (Tomasz Sulej, an advocate for research integrity))

### Learning stage 2:

Read or recall together Hannah’s story and briefly flesh out what happened in the meeting. Now imagine the following:

#### has been changed to

Read or recall Hannah’s protocol and briefly flesh out what happened in the meeting. Now imagine the following:

### Learning stage 4:

Everybody could see from far away that the group was a celebrating, motley bunch of researchers.

#### has been changed to

Even from far way, everyone could see that the group was a motley bunch of researchers celebrating something.

Discuss some of the publications rules from your stories.

#### has been changed to

Discuss some of the publication rules from your disciplines.

Consideration and validation of non-significant results

#### has been changed to

Consideration and validation of negative or non-significant results

Clarify together in your class how to proceed with research publishing.

#### has been changed to

Clarify in class how to proceed with publication.

### Learning stage 5:

What were your three most important publication rules discussed during this session?

#### has been changed to

What were the three most important publication rules discussed during this session?